

## **Návrh opatření obecné povahy Obec Pasohlávky**

Č.j.: .....

V Pasohlávkách dne 10.6.2015

### **Územní plán Pasohlávky**

Zastupitelstvo Obce Pasohlávky, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

### **I. v y d á v á**

### **Územní plán Pasohlávky**

#### **1. Textová část územního plánu**

Výroková část je nedílnou součástí dokumentace Územního plánu Pasohlávky.

Je členěna na části:

#### **I.A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

I.A.1. Vymezení zastavěného území

I.A.2. Vymezení řešeného území podle katastrálních území obce

#### **I.B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE A OCHRANY JEHO HODNOT**

I.B.1. Základní koncepce rozvoje území

I.B.2. Ochrana hodnot v území

#### **I.C. URBANISTICKÁ KONCEPCE**

I.C.1. Plochy bydlení

I.C.2. Plochy občanského vybavení

I.C.3. Plochy smíšené obytné

I.C.4. Plochy smíšené výrobní

I.C.5. Plochy výroby a skladování

I.C.6. Plochy rekreace

I.C.7. Plochy veřejných prostranství

I.C.8. Plochy dopravní infrastruktury

I.C.9. Plochy technické infrastruktury

#### **I.D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

I.D.1. Doprava

I.D.2. Technická infrastruktura

#### **I.E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

I.E.1. Nezastavěné území

I.E.2. Krajinný ráz

I.E.3. Územní systém ekologické stability

I.E.4. Prostupnost krajiny

I.E.5. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

#### **I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH**

I.F.1. Základní pojmy

I.F.2. Podmínky pro využití ploch

- I.F.3. Další podmínky prostorového uspořádání
- I.G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
- I.H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO
- I.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ
- I.J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE
- I.K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI
- I.L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN VYUŽITÍ ÚZEMÍ (ETAPIZACE)
- I.M. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB
- I.N. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV
- I.O. ÚDAJE O POČTU LISTŮ A VÝKRESŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## **2. Grafická část územního plánu**

Nedílnou součástí dokumentace Územního plánu Pasohlávky je grafická část, která obsahuje:

- I.01 Výkres základního členění 1 : 5.000
  - I.02 Hlavní výkres 1 : 5.000
  - I.03 Hlavní výkres – Zásobování vodou a odkanalizování 1 : 5.000
  - I.04 Hlavní výkres – Energetika a přenos informací 1 : 5.000
  - I.05 Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace 1 : 5.000
- Schéma etapizace – vloženo v textové části

## **II. Ukončuje platnost**

- Územního plánu sídelního útvaru Pasohlávky, zpracovaného společností ARPOS, spol. s r.o., Lipová 25, 602 00 Brno, který byl schválen zastupitelstvem obce Pasohlávky dne 20.11.1995 a účinného ode dne 1.4.1996.
- změny č.1 zpracované společností AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno, schválené dne 19.12.2002 a účinného ode dne 4.1.2003.
- změny č. 2 zpracované společností AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno, vydané dne 29.9.2010 a účinné ode dne 19.10.2010.
- změny č. 3 zpracované společností AR projekt, s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno, vydané dne 22.12.2010 a účinné ode dne 18.1.2011.

## **O d ů v o d n ě n í**

### **1. Textová část odůvodnění**

Odůvodnění Územního plánu Pasohlávky se skládá z textové a grafické části (dle přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.) a je nedílnou součástí opatření obecné povahy.

#### **a) Postup při pořízení územního plánu**

Obec Pasohlávky požádala dne 21.7.2008 o pořízení územního plánu na základě usnesení zastupitelstva obce o pořízení územního plánu ze dne 16.5.2007.

Vzhledem k tomu, že v době podání žádosti o pořízení ÚP nebyly ještě k dispozici územně analytické podklady (ÚAP) pro správní území obce s rozšířenou působností Pohořelice, byly pořízeny průzkumy a rozbory území v rozsahu ÚAP jako podklad pro zpracování dokumentace.

### **1.a) 1) ZADÁNÍ**

Projednání návrhu zadání Územního plánu Pasohlávky s dotčenými orgány a veřejností bylo zahájeno 4.8.2008. Projednání na obci proběhlo ve dnech od 4.8.2008 do 10.9.2008.

Zadání územního plánu, včetně zprávy o projednání zadání, bylo schváleno zastupitelstvem obce Pasohlávky dne 2.3.2009.

Dne 25.11.2009 došlo rozsudkem NSS č.j. 3 Ao 1/2007-210 ke zrušení VÚC Břeclavsko.

### **1.a) 2) KONCEPT**

Na základě požadavků k návrhu zadání a řešení variant byl zpracován koncept ÚP Pasohlávky. Ke konceptu Územního plánu Pasohlávky bylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj a posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA), která byla současně s konceptem projednána dle ust. § 48 stavebního zákona ve znění ke dni oznámení o projednání.

Veřejné projednání konceptu Územního plánu Pasohlávky bylo pořizovatelem oznámeno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Pohořelice, na úřední desce Obecního úřadu Pasohlávky a způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese [www.pohorelice.cz](http://www.pohorelice.cz) v sekci úřední deska, a jednotlivě dotčeným orgánům, ostatním subjektům, sousedním obcím, Obci Pasohlávky a krajskému úřadu dne 4.1.2010. Koncept Územního plánu Pasohlávky byl vystaven k veřejnému nahlédnutí v době od 18.1.2010 do 19.3.2010 na OÚPSÚ MěÚ Pohořelice a na internetové adrese [www.pasohlavky.cz](http://www.pasohlavky.cz). Veřejné projednání konceptu spojené s výkladem projektanta se uskutečnilo dne 4.3.2010 v 10.15 hod v Kulturním domě v Pasohlávkách, kam bylo v den jednání přesunuto z kapacitních důvodů vzhledem k počtu zúčastněných. O přesunutí jednání do sousedícího objektu byla na dveřích Obecního úřadu Pasohlávky, kde se mělo jednání původně konat, vyvěšena informace. Vzhledem k tomu byl posunut začátek jednání o 15 minut, aby bylo umožněno dostavit se na začátek jednání i později příchozím. Na veřejném projednání konceptu byl pořízen zvukový záznam z jednání, který je uložen v elektronickém spisu.

Projednání konceptu Územního plánu Pasohlávky bylo ukončeno dne 19.3.2010, kdy uplynula zákonná lhůta pro uplatnění stanovisek, námitek a připomínek.

Ke konceptu Územního plánu Pasohlávky bylo v zákonné lhůtě podáno celkem 17 stanovisek dotčených orgánů z 19 obeslaných.

Dále pořizovatel obdržel v zákonné lhůtě celkem 9 stanovisek s vyjádřeními a připomínkami ostatních subjektů z 39 obeslaných, 4 připomínky ze strany veřejnosti a občanských sdružení a 18 námitek vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch.

Některé uplatněné připomínky veřejnosti byly vypořádány jako námitky vzhledem k tomu, že se jedná o připomínky občanů a subjektů, jejichž práv se bezprostředně dotýkají připomínkové skutečnosti – pozemky v jejich vlastnictví sousedí s vymezenými zastavitelnými plochami, popř. se záměry a změny funkčního využití dotýkají nemovitostí v jejich vlastnictví. Z 10 obeslaných sousedních obcí a ORP své připomínky uplatnila pouze obec Pasohlávky.

Po zákonné lhůtě obdržel pořizovatel 1 připomínku ze strany veřejnosti.

V době projednání konceptu Územního plánu Pasohlávky nebyla založena Rada obcí pro udržitelný rozvoj území správního obvodu ORP Pohořelice, vzhledem k tomu nebylo její stanovisko vyžadováno.

Stanovisko KÚ JMK – OÚPSŘ dle ust. § 48 odst. 5 stavebního zákona bylo vydáno dne 31.3.2010 pod č.j. JMK 797/2010.

Souhlasné stanovisko KÚ JMK – OŽP k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) bylo vydáno dle zákona 100/2001 Sb. a §48 odst. 3 stavebního zákona pod č.j. JMK 110638/2010 dne 2.8.2010.

Dne 4.8.2010 projednalo a dne 12.8.2010 schválilo zastupitelstvo obce Pasohlávky pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky a rozhodlo o námitkách podaných při projednání konceptu řešení Územního plánu Pasohlávky. Na základě usnesení zastupitelstva ze dne 26.5.2011 došlo k úpravě pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky. Vzhledem k tomu byl dne 22.6.2011 celý materiál pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky, upravený dle usnesení zastupitelstva č. 5/2011, bod č. 11) ze dne 26.5.2011, v zastupitelstvu obce znovu projednán a schválen.

Dne 22.9.2011 byly usnesením Zastupitelstva Jihomoravského kraje č. 1552/11/Z25 vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

### **1.a) 3) NÁVRH**

Na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu byla zpracována dokumentace návrhu Územního plánu Pasohlávky, která byla předána pořizovateli, v konečném znění k projednání, dne 8.3.2012, včetně zapracování požadavků ZÚR JMK.

Projednání návrhu s dotčenými orgány o sousedícími obcemi bylo zahájeno 14.3.2012. Společné jednání o návrhu se uskutečnilo dne 16.4.2012 v zasedací místnosti Městského úřadu v Pohořelicích od 14.00hod. Do 30 dnů ode dne konání společného jednání mohly dotčené orgány a obce podávat svá stanoviska.

V souladu s ust. §50 odst.1 stavebního zákona, ve znění ke dni oznámení zahájení projednávání návrhu, tj. ke dni 14.3.2012, nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj součástí návrhu územního plánu, protože bylo projednáno a odsouhlaseno u konceptu.

Dne 21.6.2012 byly rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Ao 7/2011-687 zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vzhledem k provázanosti dokumentace ZÚR JMK s navrženým řešením v Územním plánu Pasohlávky došlo nejasnostem ohledně dalšího postupu při pořizování Územního plánu Pasohlávky. Další projednávání bylo proto přerušeno do vyjasnění o dalším postupu.

Dne 1.1.2013 vstoupil v platnost zákon 350/2012 Sb., který novelizuje zákon 183/2001 Sb., stavební zákon. Dne 3.1.2013 byla Ministerstvem pro místní rozvoj zveřejněna metodická pomůcka k přechodným ustanovením stavebního zákona.

Po projednání s dotčenými orgány bylo proto, v souladu s touto metodikou, oznámeno dne 14.2.2013 dle § 50 odst.3 stavebního zákona po novele, projednání návrhu Územního plánu Pasohlávky pro veřejnost. Zveřejněna byla dokumentace v původním znění, které bylo projednáváno s dotčenými orgány (tedy ve znění s odkazy na ZÚR JMK). 30 denní lhůta pro podávání připomínek k řešení ÚP začala běžet dne 1.3.2013. Lhůta pro podávání připomínek skončila dne 31.3.2013 (resp. dne 2.4.2013). Vzhledem k tomu, že stanovisko k vyhodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. (SEA), bylo vydáno ke konceptu ÚP dle §48 odst.3 stavebního zákona, a toto stanovisko bylo v dokumentaci řádně zohledněno, nebyla již dokumentace SEA předmětem dalšího projednávání.

Na základě uplatněných stanovisek a připomínek byla zpracována zpráva o projednání návrhu Územního plánu Pasohlávky s vyhodnocením jednotlivých oprávněných stanovisek a připomínek.

Tato zpráva o projednání spolu s projednanou dokumentací byla předána pod č.j. MUPO 18492/2013 dne 31.7.2013 na Krajský úřad Jihomoravského kraje – Odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ JMK – OÚPSŘ), k vydání stanoviska dle ust § 50 odst.7 stavebního zákona, po novele.

Stanovisko KÚ JMK OÚPSŘ č.j. JMK 87604/2013 bylo vydáno dne 28.8.2013. Stanovisko obsahovalo m.j. požadavky k úpravě předložené dokumentace a dalšímu následnému postupu pořizovatele.

Na základě požadavků tohoto stanoviska a výsledku projednání dle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byla dokumentace Návrhu Územního plánu Pasohlávky upravena a dne 8.10.2013 předána na KÚ JMK – OÚPSŘ se žádostí o potvrzení k odstranění nedostatků návrhu ÚP Pasohlávky dle ust. §50 odst. 8 stavebního zákona.

Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Pasohlávky dle ust. §50 odst. 8 stavebního zákona bylo KÚ JMK – OÚPSŘ vydáno dne 4.11.2013 pod č.j. JMK 115876/2013.

#### **1.a) 4) ŘÍZENÍ O VYDÁNÍ**

Na podkladě upravené a posouzené dokumentace návrhu Územního plánu Pasohlávky, bylo v souladu s dle § 52 stavebního zákona oznámeno konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou.

Oznámení bylo dne 15.11.2013 vyvěšeno na úřední desce Města Pohořelice a Obce Pasohlávky a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Veřejné projednání bylo stanoveno na 18.12.2013 od 15.00 hod v sále kulturního domu u Obecního úřadu Pasohlávky. Dokumentace byla ode dne vyvěšení k nahlédnutí u pořizovatele a webových stránkách [www.pohorelice.cz](http://www.pohorelice.cz).

Současně bylo v oznámení uvedeno následující poučení.

Nejpozději do sedmi dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky.

Ve stejné lhůtě mohou proti návrhu Územního plánu Pasohlávky podat námítky pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Připomínky a námítky, musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou.

Dotčené orgány uplatní ve stejné lhůtě svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží.

Námítky, připomínky a stanoviska se uplatňují písemně a musí být opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje (§22 odst. 3 stavebního zákona). Ke stanoviskům, námítkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje, se nepřihlíží.

Z průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. Na veřejném jednání byli všichni přítomní opakovaně pořizovatelem upozorněni na konečný termín pro možnost uplatnění připomínek a námítek. Konečný termín pro možnost předání připomínek a námítek k poštovní přepravě tak byl dne 27.12.2013. v tomto termínu byly uplatněna stanoviska, připomínky a námítky, které jsou vypořádány v části 9. vyhodnocení projednání ÚP Pasohlávky.

V návaznosti na vypořádání uplatněných připomínek a námítek byla zpracována úprava dokumentace ÚP Pasohlávky, která byla předložena KÚ JMK OŽP k vydání stanoviska dle ust § 53 odst.2 stavebního zákona. KÚ JMK OŽP svými stanovisky k upravené dokumentaci č.j. JMK 103387/2014 ze dne 15.9.2014 a č.j. JMK 101091/2014 ze dne 1.10.2014 vyloučil možný negativní vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 a současně nepožadoval vyhodnocení vlivů provedených úprav na životní prostředí.

Návazně na tato stanoviska bylo oznámeno konání opakovaného veřejného projednání v rámci řízení o vydání ÚP Pasohlávky, které bylo stanoveno na 8.12.2014 od 16.00hod v kulturním sále u Obecního úřadu Pasohlávky. Všichni byli řádně veřejnou vyhláškou a dotčené orgány jednotlivě, seznámeni a poučeni o svých právech a termínech pro uplatnění písemného stanoviska, připomínky a námítky k měněným částem od posledního projednání. Ve stanovené lhůtě byla uplatněna písemná stanoviska, připomínky a námítky, které jsou vypořádány ve vyhodnocení projednání územního plánu.

Návrh rozhodnutí o námítkách byl jednotlivě zaslán všem dotčeným orgánům, z nichž některé uplatnili svoje písemné stanovisko. Jejich přehled je uveden ve vyhodnocení projednání.

V návaznosti na Vládou ČR schválenou aktualizaci č.1 Politiky územního rozvoje ČR, byla dokumentace územního plánu prověřena z hlediska jejího souladu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR a v příslušných částech upravena. Následně bylo požádáno o doplňující stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje z hlediska souladu územního plánu s aktualizovanou Politikou územního rozvoje ČR.

Toto stanovisko bylo vydáno dne 28.5.2015 pod č.j. JMK 58150/2015.

## **b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Územní plán Pasohlávky je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky schválenou usnesením vlády České republiky usnesením č. 929 dne 20.7.2009 a její aktualizací č.1 schválenou usnesením vlády České republiky dne 15.4.2015.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nejsou vydány.

Obec Pasohlávky je součástí území okresu Brno-venkov, pro který není platná žádná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

Podrobné vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávky v části :

II.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

II.2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

## **c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování**

Územní plán Pasohlávky je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování specifikovaných v ust. § 18 a 19 stavebního zákona, v platném znění. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Územní plán usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Územní plán je v souladu s politikou územního rozvoje, konkretizující úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

Podrobné vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávky v části : II.3. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

## **d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Pasohlávky je vypracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a s požadavky jeho prováděcích předpisů, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v podobě jejich novel a dodatků.

Dokumentace Územního plánu Pasohlávky je zpracována firmou AR projekt, s.r.o., Hviezdoslavova 1183/29, 627 00 Brno, zodpovědný projektant Ing.arch. Milan Hučík, autorizace ČKA č. 02 483.

Poživatelem je Městský úřad Pohořelice, Odbor územního plánování a stavební úřad, v souladu s ust. §6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, v platném znění, na základě žádosti Obce Pasohlávky ze dne 21.7.2008 o pořízení územního plánu.

Podrobné vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávky v části :

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

#### **e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Do řešení územního plánu jsou zpracovány stanoviska dotčených orgánů podaná v průběhu projednávání Návrhu Územního plánu Pasohlávky. Dokumentace Územního plánu Pasohlávky je zpracována a projednána v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Podrobné vyhodnocení jednotlivých stanovisek dotčených orgánů uplatněných během společného jednání o návrhu Územního plánu Pasohlávky je popsáno ve zprávě o projednání návrhu Územního plánu Pasohlávky, která je přílohou tohoto opatření obecné povahy. K řešení rozporu mezi stanovisky dotčených orgánů nedošlo.

Podrobné vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávky v části :

II.7. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

#### **f) Vyhodnocení splnění zadání, pokyn**

Územní plán byl zpracován podle schváleného zadání. Požadavky a připomínky uplatněné během projednání návrhu zadání byly vyhodnoceny ve zprávě o projednání zadání Územního plánu Pasohlávky a následně zpracovány do zadání. Zadání Územního plánu Pasohlávky, včetně zprávy o jeho projednání, bylo schváleno zastupitelstvem Obce Pasohlávky dne 2.3.2009.

Na základě zadání byl zpracován koncept Územního plánu Pasohlávky. Postup jeho projednání a schválení pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky viz výše v textu, část 1.a)2) KONCEPT.

Dne 4.8.2010 projednalo a dne 12.8.2010 schválilo zastupitelstvo obce Pasohlávky pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky a rozhodlo o námitkách podaných při projednání konceptu řešení Územního plánu Pasohlávky. Na základě usnesení zastupitelstva ze dne 26.5.2011 došlo k úpravě pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky. Vzhledem k tomu byl dne 22.6.2011 celý materiál pokynů pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávky, upravený dle usnesení zastupitelstva č. 5/2011, bod č. 11) ze dne 26.5.2011, v zastupitelstvu obce znovu projednán a schválen.



Podrobné vyhodnocení jednotlivých požadavků je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávky v části : II.10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

#### **g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

Podrobné zdůvodnění je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávky, v části II.13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

#### **h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí posoudil v rámci projednání Návrhu zadání Územního plánu Pasohlávky z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů s následujícím závěrem.

*„Návrh zadání územního plánu Pasohlávky může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.*

*Jedná se např. o záměry kategorie II:*

- *podle bodu 10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů*
- *podle bodu 10.11 Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha*
- *podle bodu 10.13 Tematické areály na ploše nad 5 000 m<sup>2</sup>*

*OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Pasohlávky na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Návrh zadání předpokládá vymezení rozvojových ploch zcela výjimečného rozsahu s možným dopadem na řadu složek životního prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení se zaměří zejména na:*

- *problematiku ochrany zemědělského půdního fondu (zdůvodnění rozsahu záboru, posouzení reálné možnosti využití rozvojových ploch),*
- *vlivy na povrchové vody (možnost změny odtokových poměrů, možnost znečištění povrchových vod),*
- *vlivy na podzemní vody včetně zdrojů minerálních vod,*
- *posouzení zásobování vodou, odkanalizování a čištění odpadních vod (vyřešení těchto otázek je jednou ze zásadních podmínek rozvoje takového rozsahu)*
- *vlivy ze zvýšené dopravní zátěže území (hluk, emise do ovzduší)*
- *ovlivnění přírodních složek životního prostředí (VKP, ÚSES, zvláště chráněná území atd.)“*

Bylo proto zadáno zpracování posouzení vlivu koncepce na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. (tzv. SEA) a rozbor udržitelného rozvoje území dle zákona

183/2006 Sb. Tato dokumentace byla projednána s dotčenými orgány při veřejném projednání konceptu Územního plánu Pasohlávký.

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje – odboru životního prostředí k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) bylo vydáno dle zákona 100/2001 Sb. a §48 odst. 3 stavebního zákona pod č.j. JMK 110638/2010 dne 2.8.2010, s následujícím závěrem:

*„S ohledem na aktuální rozhodnutí soudu ve věci ÚP VÚC Břeclavsko je nutné upravit odkazy na tento dokument.*

- *Dne 7.10.2009 vydal zdejší odbor vyjádření č.j. JMK 129583/2009 adresované MěÚ Pohořelice, odboru územního plánování a stavebního úřadu. Vyjádření se týkalo dílčích záměrů, které měly být doplněny na základě požadavku obce do konceptu územního plánu nad rámec projednaného návrhu zadání. Pro jeden z těchto záměrů orgán ochrany přírody zdejšího odboru svým stanoviskem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil vliv na ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, s tím souvisel i požadavek na zpracování příslušného hodnocení. Pravděpodobně pak došlo opět k vypuštění tohoto dílčího záměru, tato okolnost však není v SEA hodnocení nijak komentována.*
- *OŽP požaduje přepracovat formulaci týkající se lesních pozemků na str. 28 SEA hodnocení. Tzv. ochranné pásmo lesa je ze zákona stanoveno na 50m. Jak je výše uvedeno ve stanovisku orgánu státní správy lesů „Umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude navrhováno jen v odůvodněných případech a pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohroží plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích.“ Formulaci, že územním plánem „bylo ochranné pásmo lesů určeno na 25 m“ nelze akceptovat.“*

Všechny uvedené požadavky byly respektovány ve schválených pokynech pro zpracování návrhu Územního plánu Pasohlávký a následně na základě schválených pokynů pro zpracování návrhu plně zpracovány do navazující dokumentace Návrhu Územního plánu Pasohlávký. Od dílčích záměrů, které měly být doplněny na základě požadavku obce do konceptu územního plánu nad rámec projednaného návrhu zadání, bylo v plném rozsahu upuštěno. Podmínky stanoviska byly tedy kompletně respektovány a dodrženy.

#### **i) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Souhlasné stanovisko z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů bylo vydáno ke konceptu Územního plánu Pasohlávký dne 2.8.2010 pod č.j. JMK 110638/2010 a k návrhu Územního plánu Pasohlávký dne 12.3.2012 pod č.j. JMK 30952/2012.

Podrobné vyhodnocení je součástí textové části odůvodnění Územního plánu Pasohlávký v části:

II.17. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

#### **j) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

V následujícím výčtu jsou uvedeny jednotlivé námitky, uplatněné v řízení o vydání Územního plánu Pasohlávky, včetně opakovaného veřejného projednání.

Číselné označení námitek odpovídá číselnému označení ve Vyhodnocení projednání Územního plánu Pasohlávky, kde je uvedeno také podrobné odůvodnění k jednotlivým námitkám. Vyhodnocení projednání Územního plánu Pasohlávky je přílohou opatření obecné povahy.

9.4.01. – Dne 26.12.2013 podal v elektronické podobě, bez elektronického podpisu na elektronickou podatelnu MěÚ Pohořelice svoje námitky pan Pavel Lang, bytem Ostrá 38, 616 00 Brno. Tyto námitky pak dne 30.12.2013 potvrdil písemným podáním námitek v zaslaném rozsahu v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice.

Námitce se nevyhovuje

9.4.02. Dne 27.12.2013 podal v elektronické podobě, s elektronickým podpisem na elektronickou podatelnu MěÚ Pohořelice svoje námitky advokát Mgr. Jaroslav Srba, se sídlem Údolní 33, 602 00 Brno, zastupující na základě plných mocí vlastníky pozemků p.č. 5205, 5204, 5202, 5201/5, 5206, 5208, 5209, 5211, 5201/3. Tyto námitky pak dne 30.12.2013 potvrdil písemným podáním námitek v totožném rozsahu zaslaném v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice.

Námitce se nevyhovuje.

9.4.03. MUPO 30853/2013 Dne 23.12.2013 podal v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice svoje námitky pan Petr Drápal, bytem Milovice 119, 691 88 Milovice.

Námitce se nevyhovuje.

9.4.04. MUPO 30852/2013 Dne 23.12.2013 podali v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice společně svoji písemnou námitku pan Petr Drápal, bytem Milovice 119, 691 88 Milovice, pan Daniel Kavač, bytem Vlhká 176/19, 602 00 Brno, pan Kamil Kolářek, bytem Čebín 144, 66423 Čebín, pan Miloslav Král, Fleischnerova 947/20, 635 00 Brno, paní Marcela Králová, bytem Fleischnerova 947/20, 635 00 Brno, pan Aleš Matouš, bytem Jilmoví 7, 592 61 Pernštějské Jestřabí, pan Karel Matoušek, bytem Rudka 54, 664 83 Rudka a paní Jiřina Matoušková, bytem Rudka 54, 664 83 Rudka.

Námitce se nevyhovuje.

9.4.05. MUPO 30854/2013 Dne 23.12.2013 podal v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice svoji písemnou námitku pan Petr Drápal, bytem Milovice 119, 691 88 Milovice.

Námitce se nevyhovuje.

9.4.06. MUPO 31051/2013 Dne 30.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka Mgr. Zdeňka Kupsy, bytem Pasohlávky 199, 691 22 Pasohlávky, předaná k přepravě dne 27.12.2013.

Námitce se nevyhovuje.

9.4.07. MUPO 31053/2013 Dne 30.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka společnosti VINOFRUKT, a.s., IČ 48530301, se sídlem Kostelní 416, 691 85 Dolní Dunajovice, předaná k přepravě dne 23.12.2013.  
Námitce se vyhovuje částečně.

9.4.08. MUPO 31055/2013 Dne 30.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka PaedDr. Jiřího Škúrka, Lesnická 62, 613 00 Brno, zastupujícího na základě plných mocí pana Jaroslava Mráze, bytem Gorkého 3, 602 00 Brno, pana Jiřího Lišku, bytem Jámy 145, 592 32 Jámy, pana Radima Jaroška, bytem č.p. 247, 567 21 Ratiboř u Vsetína, pana Petra Juráška, bytem Jiráskova 1816, 755 01 Vsetín, paní Petru Juráškovou, bytem Jiráskova 1816, 755 01 Vsetín, pana Ludovíta Smrtníka, bytem Za školou 5, 617 00 Brno, paní Marii Skřivánkovou, bytem Písecká 1370, 696 81 Bzenec a pana Ladislava Šnajdra, bytem Lipová 1368, 696 03 Dubňany, předaná k přepravě dne 27.12.2013.  
Námitce se vyhovuje částečně.

9.4.09. MUPO 30826/2013 Dne 23.12.2013 podaly v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice společnou námitku paní Marie Janečkové, bytem č.p. 150, 696 21 Prušánky a paní Františka Köverová, bytem Brněnská 897, 691 23 Pohořelice  
Námitce se vyhovuje.

9.4.10. MUPO 308884/2013 Dne 23.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Oldřicha Sadílka, bytem Bořetice 461, 691 08 Bořetice.  
Námitce se vyhovuje částečně.

9.4.11. MUPO 308882/2013 Dne 23.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Zdeňka Jelénka, bytem Pasohlávky 9, 691 22 Pasohlávky.  
Námitce se vyhovuje.

9.4.12. MUPO 308881/2013 Dne 23.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka JUDr. Zdeňka Procházky, se sídlem Nám. Svobody 12, 602 00 Brno, zastupujícího na základě plné moci pana Libora Zábranského, bytem Dvorského 37/18b, 639 00 Brno.  
Námitce se vyhovuje částečně.

9.4.13. MUPO 30730/2013 Dne 20.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Jiřího Maška, bytem Perná 132, 691 86 Perná.  
Námitce se nevyhovuje.

9.4.14. MUPO 30559/2013 Dne 18.12.2013 byla podána v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice námitka paní Ludmily Vránové, bytem Sýpka 18, 613 00 Brno.  
Námitce se vyhovuje částečně.

9.4.15. MUPO 30656/2013 Dne 19.12.2013 byla doručena v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice připomínka společnosti Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s., Čechova 133/23, 690 11 Břeclav (dále jen VAK).

Společnost VAK je vlastníkem a provozovatelem veřejného vodovodu na území obce Pasohlávky. Dle ust. § 39 odst.2, ve spojení s ust. § 52 odst.2 stavebního zákona, v platném znění, je VAK oprávněným investorem, který uplatňuje námitky. Vzhledem k tomu jsou uplatněné připomínky považovány za námitky a bude o nich rozhodnuto.

Námitce se vyhovuje částečně.

9.4.19. MUPO 30860/2013 Dne 23.12.2013 byla na podatelnu MěÚ Pohořelice doručena společná písemná námitka pana Daniela Kavače, bytem Vlhká 176/19, 602 00 Brno a pana Aleše Matouška, bytem Jilmoví 7, 592 61 Pernštejnské Jestřabí, zastoupené na základě plných mocí ze dne 16.12.2013 JUDr. Zdeňkem Nováčkem, Dřevařská 17, Brno.

Námitce se nevyhovuje.

9.4.20. MUPO 31050/2013 Dne 30.12.2013 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice písemná námitka, kterou podepsal pan Petr Drápal, bytem Milovice 119, 691 88 Milovice.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.1. – Dne 5.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka paní Miloslavy Jelénkové, bytem Soukupova 1606/4, 680 01 Boskovice.

Námitce se vyhovuje.

10.3.2. – Dne 12.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka společnosti Vinofrukt, a.s., Kostelní 416, 691 85 Dolní Dunajovice. Podepsáni ing. Zdeněk Valášek a Jiří Podešva.

Námitce se vyhovuje částečně

10.3.3. – Dne 12.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka pana Libora Zábranského, bytem Dvorského 37/18b, 639 00 Brno, zastoupeného na základě plné moci ze dne 12.8.2013 JUDr. Petrem Procházkou, Nám. Svobody 77/12, 602 00 Brno.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.4. – Dne 12.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka pana Oldřicha Sadílka, bytem Bořetice 461, 691 08 Bořetice.

Námitce se vyhovuje částečně.

10.3.5. – Dne 11.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka pana Jana Dvořáka, Botanická 47, 602 00 Brno.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.6. – Dne 15.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka paní Ludmily Vránové, Sýpka 18, 613 00 Brno.

Námitce se vyhovuje.

10.3.7. – Dne 15.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka pana Dr. Jiřího Škúrka, Lesnická 62, 613 00 Brno, zastupující na základě plných mocí pana Jiřího Lišku, Jámy 145, 592 32 Jámy, pana Radima Jaroška, č.p. 247, 576 21 Ratiboř u Vsetína, pana Petra Juráška, Jiráskova 1816, 755 01 Vsetín, paní Petru Juráškovou, Jiráskova 1816, 755 01 Vsetín, pana Ludovíta Smrtníka, Za školou 5, 617 00 Brno, paní Marii Skřivánkovou, Písecká 1370, 696 81 Bzenec, pana Ladislava Šnajdra, Lipová 1368, 696 03 Dubňany a pana Jaroslava Mráze, Gorkého 3, 602 00 Brno.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.8. – Dne 15.12.2014 došla elektronické podobě na elektronickou podatelnu MěÚ Pohořelice námitka pana Pavla Langa, Ostrá 38, 616 00 Brno, která byla ještě tentýž den potvrzena doručením námitky v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.9. – Dne 15.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka Mgr. Zdeňka Kupsy, Pasohlávky 199, 691 22 Pasohlávky.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.10. – Dne 15.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka společnosti Vinofrukt, a.s., Kostelní 416, 691 85 Dolní Dunajovice. Podepsán ing. Antonín Šťastný.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.11. – Dne 15.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka společnosti HOTEL THERMAL MUŠOV, a.s., Husova 200/16, 602 00 Brno. Podepsán ing. František Vašíček a Lubomír Vidlička.

Námitce se nevyhovuje.

10.3.12. – Dne 16.12.2014 došla v písemné podobě na podatelnu MěÚ Pohořelice, námitka paní Kataríny Kmoškové, Sklené 182, 03847 Slovensko a pana Daniela Kavače, Vlhká 176/19, 602 00 Brno, zastoupení na základě plné moci JUDr. Zdeňkem Nováčkem, Dřevařská 17, Brno.

Námitce se nevyhovuje.

#### **k) Vyhodnocení připomínek**

Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci jednání k návrhu Územního plánu Pasohlávky dle §50 odst. 2 a 3 a dle §52 odst. 3 stavebního zákona je provedeno ve vyhodnocení projednání návrhu Územního plánu Pasohlávky, které je přílohou tohoto návrhu opatření obecní povahy.

#### **l) vyhodnocení souladu s ustanovením § 53 odst. 4) a 5) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.**

Vyhodnocení § 53 odst.4) stavebního zákona :

a) Územní plán Pasohlávky je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění její aktualizace č.1 schválené usnesením vlády České republiky dne 15.4.2015.

Vyhodnocení splnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území :

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Se zvláštním zřetelem je řešeno posílení turistické atraktivity území. Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny. Priorita je dodržena.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky řeší jednoznačný kompaktní rozvoj sídla ve vazbě na lázeňské území a jeho přechod do krajiny. Koncepcí jsou jednoznačně vytvářeny podmínky pro rozvoj a posílení celkové sociální integrity území. Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých ploch dle obecně uznávaných principů, při současném respektování jednoznačného vývoje v území. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.

Priorita je dodržena.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky stanovuje podmínky pro rozvoj obce jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Vymezením etapizace rozvoje jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

Priorita je dodržena.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky směřuje ke specifikaci sídla, jakožto turistického a lázeňského centra širokého území, čímž zároveň dochází k nárůstu pracovních příležitostí v různých pracovních oborech. V extravilánu sídla je zachován stávající zemědělský charakter využití území.

Priorita je dodržena.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení : Obec je řešena jako kompaktní celek s řešením stávající sídelní části a rozvojové lázeňsko rekreační zóny. Obec je členem dobrovolném svazku obcí Mikroregion Čistá Jihlava a Dobrovolného svazku obcí Mikulovsko, které si kladou za cíl prosazovat záměry, které svým rozsahem a významem přesahují každou z nich. Společně usilují o ochranu životního prostředí a dosažení ekologické stability území, koordinují významné investiční akce, zajišťují a realizují technickou infrastrukturu, zvyšují zaměstnanost a vytvářejí podmínky pro investování ve veřejném i soukromém



sektoru, podporují rozvoj cestovního ruchu a v neposlední řadě také usilují o integraci mikroregionu z hlediska dopravní obslužnosti.

Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení : Celková koncepce řešení Územního plánu Pasohlávky stanovuje předpoklady zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Brownfields jsou již na území obce nově využity. Vzhledem k velikosti obce se přímo předpokládá v územním plánu polyfunkční využití jednotlivých ploch a areálů.

Priorita je dodržena.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení : V řešeném území se nacházejí rozsáhlé plochy VKP a chráněné části území (NATURA 2000, EVL), čímž je do značné míry redukována možnost volného rozvoje území. Navržené rozvojové záměry jsou cíleně umísťovány do nejméně konfliktních lokalit při respektování současného stavu v území jeho přirozenému vývoji v průběhu minulosti. Jsou vytvářeny podmínky pro využívání přírodních zdrojů v podobě řešení lázeňsko rekreační zóny.

Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení : V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní v návrhu, nebo v územní rezervě. Koridory jednotlivých úrovní byly dostatečně prověřeny pozemkovými úpravami, nebo odbornými územními studii.  
Priorita je dodržena.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení : V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně .  
Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení : V řešeném území jsou s ohledem na jeho většinové zaměření řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a širokého spektra sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro pěší a cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní , regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro rekreační a sportovní využití. Samotná plocha VD Nové Mlýny je specifickou rekreační plochou v rámci širokého území.  
Priorita je dodržena.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení : V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území a požadavků PÚR. Jsou řešeny cyklostezky i trasy pro pěší. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Vymezením etapizace rozvoje jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.  
Priorita je dodržena.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení : V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území a požadavků PÚR. Jsou řešeny cyklostezky i trasy pro pěší. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území.  
Priorita je dodržena.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení : V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejné zeleně. Rozvoj výroby není v území řešen.  
Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení : Je řešena protipovodňová ochrana ohrožených částí území. Zvláštní retenční plochy nejsou v území, s ohledem na jeho morfologii, navrženy. Nakládání s dešťovými vodami v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch je řešeno v souladu s příslušnými předpisy (např. vyhl. 501/2006 Sb.)

Priorita je dodržena.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení : Je řešena protipovodňová ochrana ohrožených částí území. Týká se to pouze areálu stávající ČOV, která je navržena k rozšíření. Technicky není možné ČOV přesunout.

Priorita je dodržena.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení : Jsou stanoveny podmínky pro umisťování veřejné infrastruktury v území. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby.

Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení : Jsou zohledněny nároky na další rozvoj území ve všech potřebných souvislostech. Je řešen rozvoj související infrastruktury. V řešení jsou zohledněny výsledky předchozího projednání s veřejností.

Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení : V řešeném území jsou s ohledem na jeho stávající charakter řešeny plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu dle potřeb území a požadavků PÚR. Jsou řešeny cyklostezky i trasy pro pěší. Návrh v jednotlivých lokalitách je koordinován se širšími záměry v území. Území je současně obslouženo koordinovanou dopravou Jihomoravského kraje.

Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení : Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci obzvláště prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území.

Priorita je dodržena.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení : V řešeném území jsou navrženy podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.

Priorita je dodržena.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení : Urbanistická koncepce řeší stávající zastavěné území ve všech jeho souvislostech, včetně kvality bytového fondu. Jsou stanoveny podmínky pro budoucí rozvoj struktury a zdravé prostředí.

Priorita je dodržena.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje dosud nejsou v platnosti.

Obec Pasohlávky je součástí území okresu Brno-venkov, pro který není platná žádná územně plánovací dokumentace vydaná krajem.

b) Územní plán Pasohlávky je v souladu s cíli územního plánování. Je řešen s ohledem na vztah přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Cílem je dosažení trvale udržitelného rozvoje, tj. vytvoření podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Územní plán usiluje o komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území. Chrání přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Nový územní plán vyjadřuje rovnováhu, kompromis mezi zájmy obce, stanovisky dotčených orgánů, vlastníků pozemků a staveb i sousedních obcí. Cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území.

Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. Vymezuje územní systém ekologické stability.

Stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, s ohledem na hodnoty a podmínky území. Prověřil a posoudil potřebu změn v území.

Stanovil urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Stanovil pořadí prováděných změn v území (etapizaci).

Vytvořil podmínky pro kvalitní bydlení.

Zabýval se civilní ochranou.

Při tvorbě územního plánu byly uplatněny poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

c) Územní plán Pasohlávky je zpracován v souladu se zákonem 183/2006 Sb. a rozsahu jaký je stanoven vyhláškou č. 500/2006 Sb. v příl. č.7, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

d) Do řešení Územního plánu jsou zapracovány stanoviska dotčených orgánů podaná v průběhu projednávání Návrhu ÚP Pasohlávky. Návrh je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení § 53 odst.5) stavebního zákona :

a) Vyhodnocení viz výše v textu.

- b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů životního prostředí bylo provedeno ve fázi zpracování konceptu Územního plánu Pasohlávky a ukončeno souhlasným stanoviskem KÚ JMK – odboru životního prostředí k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) dle zákona 100/2001 Sb. pod č.j. JMK 110638/2010 dne 2.8.2010.
- c) Krajský úřad Jihomoravského kraje – odbor životního prostředí ve svém stanovisku č.j. JMK 110638/2010 ze dne 2.8.2010, posoudil koncept Územního plánu Pasohlávky, v rámci veřejného projednání konceptu Územního plánu Pasohlávky z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a vydal souhlasné stanovisko podle ustanovení § 48 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., s následujícím závěrem.
- „...souhlasné stanovisko k upravenému Konceptu územního plánu Pasohlávky s odkazem na podmínku uvedenou výše v bodě 1.)*
- K obsahu SEA hodnocení uplatňuje zdejší odbor tyto připomínky:*
- *S ohledem na aktuální rozhodnutí soudu ve věci ÚP VÚC Břeclavsko je nutné upravit odkazy na tento dokument*
  - *Dne 7.10.2009 vydal zdejší odbor vyjádření č.j. JMK 129583/2009 adresované MěÚ Pohořelice, odboru územního plánování a stavebního úřadu. Vyjádření se týkalo dílčích záměrů, které měly být doplněny na základě požadavku obce do konceptu územního plánu nad rámec projednaného návrhu zadání. Pro jeden z těchto záměrů orgán ochrany přírody zdejšího odboru svým stanoviskem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nevyloučil vliv na ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, s tím souvisel i požadavek na zpracování příslušného hodnocení. Pravděpodobně pak došlo opět k vypuštění tohoto dílčího záměru, tato okolnost však není v SEA hodnocení nijak komentována.*
  - *OŽP požaduje přepracovat formulaci týkající se lesních pozemků na str. 28 SEA hodnocení. Tzv. ochranné pásmo lesa je ze zákona stanoveno na 50m. Jak je výše uvedeno ve stanovisku orgánu státní správy lesů „Umístění staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude navrhováno jen v odůvodněných případech a pouze u staveb, které svou existencí a svým provozem neohrozí plnění funkcí lesů na přilehlých lesních pozemcích.“ Formulaci, že územním plánem „bylo ochranné pásmo lesů určeno na 25 m“ nelze akceptovat.“*

Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí bylo ke konceptu uplatněno stanovisko z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon), na které je odkazováno v souhlasném stanovisku k SEA, v následujícím znění:

*„Předmětný návrh odporuje ustanovení § 5 odst. 3 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, v části zásobení vodou. Ve smyslu tohoto ustanovení, při provádění staveb nebo jejich změn jsou stavebníci povinni podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou .....“*

*V daném případě není pro plánované záměry zajištěn dostatečný zdroj pitné vody, resp. posílení zdroje vody pro skupinový vodovod Hustopeče, na který má být předmětný záměr v rámci zásobování vodou napojen.*

*Využití ploch pro rekreační a lázeňskou zónu je možné pouze za podmínky, že bude zajištěno dostatečné posílení zdroje vody pro tento vodovod v množství odpovídajícím celkové plánované potřebě. Záměr lze realizovat i po jednotlivých etapách, pokud pro každou etapu bude zajištěno odpovídající množství vody, uváděné zpracovatelem, jako specifická potřeba vody (pro každou etapu samostatně).*

*Posílení zdroje musí odpovídat řešení uváděnému Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (nový zdroj, nebo napojení na Vířský oblastní vodovod).*

*Upozorňuje se, že bez splnění podmínek ustanovení § 5 odst. 3 vodního zákona, ve smyslu shora uvedeném nesmí být žádný záměr stavebně ani povolen a ani realizován, a to včetně stavby vodovodu - bez zkapacitnění stávajícího zdroje skupinového vodovodu dle potřeb uvedených shora.“*

Vypořádáním stanovisek a připomínek ke konceptu Územního plánu Pasohlávky byly pro zpracování návrhu stanoveny následující podmínky:

v návrhu Územního plánu Pasohlávky bude navrženo dostatečné posílení zdroje vody skupinový vodovod Hustopeče v množství odpovídajícím celkové plánované potřebě.

Bude navržena realizace po jednotlivých etapách, pro každou etapu bude zajištěno odpovídající množství vody, jako specifická potřeba vody (pro každou etapu samostatně). Posílení zdroje musí odpovídat řešení uváděnému Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (nový zdroj, nebo napojení na Vířský oblastní vodovod).

Od doplňující záměrů, které vyvolávaly požadavek na posouzení vlivu na Naturu, bylo při zpracování konceptu upuštěno, proto nebylo nutné posouzení na Naturu 2000 v posouzení SEA provádět.

V návrhu územního plánu bude respektováno tzv. ochranné pásmo lesa 50m.

Toto bylo v dokumentaci návrhu ÚP plně respektováno a jednotlivé podmínky zpracovány.

- d) Podrobné vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v odůvodnění Územního plánu Pasohlávky v části II.12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

## **2. Grafická část odůvodnění**

Je nedílnou součástí dokumentace Územního plánu Pasohlávky a obsahuje:

II.01 Koordinační výkres 1 : 5.000

II.02 Širší územní vztahy 1 : 25.000

II.03 Předpokládané zábory půdního fondu 1 : 5.000



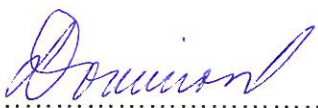
### Poučení :

Proti Územnímu plánu Pasohlávky vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

### Účinnost:

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Pasohlávky, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce (§173 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

V Pasohlávkách dne 15. 6. 2015



Martina Dominová, DiS.  
starosta obce





Ing. Alena Mandáková  
místostarosta obce

Vyvěšeno dne: 16. 6. 2015

Sřáto dne : 3. 7. 2015

Podpis a razítko osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.



OBEČNÍ ÚŘAD  
691 22 PASOHLÁVKY  
okr. Brno-venkov  
1



OBEČNÍ ÚŘAD  
691 22 PASOHLÁVKY  
okr. Brno-venkov  
1